

BỘ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 27 tháng 3 năm 2014

BIÊN BẢN

HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU KẾT QUẢ THỰC HIỆN
ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP BỘ

1. Tên đề tài: ***Bảo tồn và phát huy giá trị nghệ thuật ca Huế.***

Được thực hiện theo Hợp đồng nghiên cứu khoa học số: 01/HĐNCKH-KHCNMT ngày 03 tháng 01 năm 2012.

- Chủ nhiệm đề tài: ThS. Bùi Ngọc Phúc

- Đơn vị chủ trì nghiên cứu: Học viện Âm nhạc Huế.

2. Hội đồng đánh giá, nghiệm thu cấp Bộ được thành lập theo Quyết định số 685/QĐ-BVHTTDL ngày 14 tháng 3 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch về việc thành lập Hội đồng đánh giá nghiệm thu công trình nghiên cứu khoa học cấp Bộ.

3. Hội đồng họp ngày 27 tháng 3 năm 2014

4. Địa điểm họp tại: Phòng họp B2, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch
Số 51 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội

5. Các thành phần tham dự:

a. Tổng số thành viên Hội đồng đánh giá nghiệm thu: 09 người

b. Danh sách các thành viên có mặt: 08.....người

TT	Họ và tên	Cơ quan đã, đang công tác	Chức vụ trong Hội đồng
1	PGS.TS. Lê Văn Toàn	Học viện Âm nhạc Quốc gia Việt Nam	Chủ tịch
2	GS.TS. Phạm Minh Khang	Trung tâm Phát triển Nghệ thuật Âm nhạc Việt Nam	Ủy viên phản biện
3	PGS.TS. Đào Mạnh Hùng	Vụ Đào tạo Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	Ủy viên Phản biện
4	PGS.TS. Nguyễn Phúc Linh	Học viện Âm nhạc Quốc gia Việt Nam	Ủy viên
5	PGS.TS. Lê Hoài Phương	Viện Văn hóa nghệ thuật Việt Nam	Ủy viên
6	PGS.TS. Nguyễn Thế Tuấn	Học viện Âm nhạc Quốc gia Việt Nam	Ủy viên

TT	Họ và tên	Cơ quan đã, đang công tác	Chức vụ trong Hội đồng
7	TS. Nguyễn Bình Định	Viện Âm nhạc	Ủy viên
8	NS. Đặng Hoàn Loan	Hội Nhạc sĩ Việt Nam	Ủy viên
9	TS. Nguyễn Đăng Nghị	Tạp chí Văn hóa nghệ thuật Việt Nam	Ủy viên Thư ký

c. Danh sách thành viên vắng mặt: người

TT	Họ và tên	Cơ quan đã, đang công tác	Chức vụ trong Hội đồng
	PGS. TS. Đào Mạnh Hùng	Bộ Văn hóa, Thể thao & Du lịch	

d. Đại biểu tham dự:

- Đại diện cơ quan giao nhiệm vụ (Bên A):

TS. Quĩ Mạnh Lương - Phó Vụ trưởng
Vụ Khoa học, Công nghệ & Môi trường

- Đại diện cơ quan chủ trì thực hiện đề tài: (Bên B):

TS. Nguyễn Việt Đức

- Khách mời:

Học Viện Âm nhạc Quốc gia VN
Viện âm nhạc

6. Nội dung phát biểu tại phiên họp:

6.1. Người trình bày báo cáo:

ThS. Bùi Ngọc Phức

6.2. Sau khi nghe báo cáo tóm tắt đề tài, Hội đồng đã nghe nhận xét của hai Ủy viên phản biện và các ủy viên khác trong Hội đồng. Ý kiến của các thành viên trong Hội đồng được tổng hợp và ghi trong kết luận của Hội đồng.

Các thành viên trong Hội đồng cũng đã đặt câu hỏi cho Chủ nhiệm đề tài.

6.3. Chủ nhiệm đề tài trả lời các câu hỏi và giải trình các vấn đề liên quan.

Câu hỏi ý kiến góp ý của thành viên Hội đồng và xin tiếp thu chỉnh sửa đề luận thi cử đề tài.

7. Đánh giá, nhận xét của Hội đồng:

Sau khi nghe phần trả lời và giải trình của Chủ nhiệm đề tài, Hội đồng đã họp riêng và thống nhất đánh giá công trình nghiên cứu khoa học như sau:

7.1 Ưu điểm:

1. Đề tài được triển khai công phu, nghiêm túc, đội ngũ tham gia nghiên cứu có trình độ chuyên môn, có sự tham gia đóng góp của các nghệ nhân ca Huế.

2. Các tài liệu, số liệu thống kê có độ tin cậy cao. Có thể là tài liệu tham khảo do công tác đào tạo, nghiên cứu.

3. Kết quả nghiên cứu của đề tài có tính mới, có giá trị về lý luận và thực tiễn, giải quyết được vấn đề, nội dung và có đầy đủ các sản phẩm theo Hợp đồng đã ký kết với Bộ VHTTDL.

7.2. Bên cạnh những ưu điểm như trên, Hội đồng yêu cầu Chủ nhiệm đề tài tiếp thu chỉnh sửa những nội dung sau:

1. Bổ sung, phân tích một số khía cạnh công cụ liên quan đến nhiệm vụ Nghiên cứu.
2. Bổ sung, chỉnh sửa kết cấu các chương đảm bảo tính MN
3. phù hợp với công trình NCKH cấp Bộ.
3. Khai thác, sử dụng hợp lý kết quả điều tra & sát
- Báo cáo chuyên đề, KQ hội thảo.
4. Chỉnh sửa lỗi kỹ thuật.

8. Phần bỏ phiếu xếp loại đề tài:

a. Danh sách Ban kiểm phiếu:

1. Trưởng ban: PGS.TS. Nguyễn Thị Tuấn

2. Ủy viên: PGS.TS. Lê Hoài Phương

3. Ủy viên: TS. Nguyễn Bình Định

b. Hội đồng bỏ phiếu:

- Số phiếu phát ra: 08; Số phiếu thu vào: 08; Số phiếu hợp lệ: 08

c. Kết quả đánh giá, xếp loại:

TT	Nội dung chấm điểm	Tổng số điểm tối đa	Tổng số điểm đánh giá của ủy viên Hội đồng	Điểm bình quân
1	Về phương pháp nghiên cứu.	80	53	6,6
2	Về giá trị khoa học của kết quả nghiên cứu.	480	440	55
3	Về giá trị thực tiễn của kết quả nghiên cứu.	200	161	20,1
4	Tổ chức thực hiện.	40	34	4,3
5	Tổng cộng.	800	688	86

9. Kết luận của Hội đồng:

9.1. Xếp loại đề tài: Xuất sắc

9.2. Các kiến nghị của Hội đồng với cơ quan Quản lý và Chủ nhiệm đề tài:

- Tiếp thu ý kiến đóng góp của thành viên Hội đồng để điều chỉnh hoàn thiện công trình nghiên cứu.
- Đây là công trình nghiên cứu có giá trị phục vụ cho công tác bảo tồn và phát huy giá trị nghệ thuật ca Huế.

10. Ý kiến của cơ quan đặt hàng nghiên cứu (bên A):

11. Ý kiến của cơ quan chủ trì thực hiện đề tài (bên B):

- Căn cứ sự quan tâm của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đến công tác nghiên cứu phục hồi của Học viện Âm nhạc Huế, các đơn vị thành viên Hội đồng đã đóng góp ý kiến đề chủ nhiệm đề tài có thể hoàn thiện công trình nghiên cứu.

Phiên họp kết thúc vào 17 giờ 00, ngày 27 tháng 3 năm 2014.
Biên bản này được lập thành 06 bản A4./.

TL. BỘ TRƯỞNG
VỤ TRƯỞNG VỤ KHOA HỌC,
CÔNG NGHỆ VÀ MÔI TRƯỜNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG
(Ký, ghi rõ họ tên)

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
(Ký, ghi rõ họ tên)



Lê Đức Chương

Nguyễn Đăng Nghị

Lê Văn Toàn